



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 75 PŽ-5879/2021-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izjaviteljice i dr. sc. Srđana Šimca, člana vijeća, u stečajnom postupku po prijedlogu FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Regionalnog centra Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995 broj 1, za otvaranje stečajnog postupka na dužnikom TORTUGA j.d.o.o., OIB 25573825674, Zagreb, Cenkovečka 2, odlučujući o žalbi ŽELJKA PAIĆA-KAREGE, OIB 40910539719, Zagreb, Cenkovečka 2, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-744/2021 od 9. studenog 2021., u sjednici vijeća održanoj 21. prosinca 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Željka Paića-Karege iz Zagreba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-744/2021 od 9. studenog 2021.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-744/2021 od 9. studenog 2021. u točki I. njegove izreke naloženo je Željku Paiću-Karegi iz Zagreba, kao osobi ovlaštenoj po zakonu za zastupanje dužnika, da u roku od osam dana od dostave tog rješenja plati predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 1.000,00 kn u korist Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka. Točkom II. izreke rješenja upozoren je Željko Paić-Karega na posljedice propuštanja uplate predujma.

2. Ovako je riješio prvostupanjski sud na temelju odredbe članka 113. i 114. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), jer je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijela Financijska agencija koja je oslobođena plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

3. Protiv označenog rješenja žalbu je podnio Željko Paić-Karega u kojoj navodi da je svoje poslovne udjele u društvu dužnika prenio na Ivana Dumančića 18. siječnja 2021. Predlaže da se pobijano rješenje ukine.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama članka 381. i članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s člankom 10. SZ-a u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

6. Po ocjeni ovog suda, prvostupanjski je sud pravilno primijenio odredbu članka 113. stavka 1. SZ-a, kada je pozvao žalitelja na uplatu predujma, budući da žalitelj kao osoba odgovorna za zastupanje dužnika Tortuga j.d.o.o. nije prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka podnio bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnoga razloga (članak 110. stavak 2. SZ-a) pa je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijela Financijska agencija u smislu odredbe članka 110. stavak 1. SZ-a. Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da na dan 15. veljače 2021. dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje i neprekinutom razdoblju od 120 dana u iznosu od 124.460,00 kn.

7. Okolnost da je žalitelj 18. siječnja 2021. na treću osobu prenio poslovni udjel u društvu dužnika Tortuga j.d.o.o. ne oslobađa ga obveze uplate predujma u smislu odredbe članka 113. SZ-a, jer je prema odredbi članka 110. stavka 2. SZ-a žalitelj kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika bio dužan, bez odgode, a najkasnije 21 dan od nastanka stečajnog razloga, podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka. Odredom članka 6. SZ-a propisano je da stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje postoji ako u Očevidniku redosljedu osnova za plaćanje dužnik ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, koje je trebalo platiti.

8. Kako je na dan 15. veljače 2021. protekao rok od 120 dana u kojem dužnik nije plaćao svoje obveze pa je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijela Financijska agencija to znači da je žalitelj bio dužan protekom roka od 60 dana od dana blokade računa podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, što nije učinio.

9. Pravilno je prvostupanjski sud naložio plaćanje predujma u iznosu od 1.000,00 kn, jer uplata tog iznosa predujma proizlazi iz odredbe članka 114. stavka 1. SZ-a i ne mora se posebno obrazlagati.

10. Stoga je prvostupanjsko rješenje valjalo potvrditi prema odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a kako je odlučeno u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 21. prosinca 2021.

Predsjednica vijeća  
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **eb303-97132**

Kontrolni broj: **08609-5202f-a4a8a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA ZUBOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.